

### **Заголовочный комплекс как вектор интерпретации: жанрово – стилистический аспект**

Интерпретационно-когнитивная модель события, реализуемая в конкретном медиа тексте, актуализируется в определенном жанрово-стилистическом аспекте. Важную роль в данном процессе играет заголовочный комплекс как интерпретационный ключевой текстовый знак в определении адресатом жанра медиа текста. При этом очевиден тот факт, что современная жанровая система медиа текстов, в которой представлена данная интерпретационно-когнитивная модель, претерпевает активную перестройку и обновление жанровых канонов. Данное обновление как перманентный процесс отмечается рядом исследователей. Например, Л. М. Майданова замечает, что «жанр фиксирует сдвиги в духовной жизни общества и меняется вместе с ней. Это дает основания увидеть в жанрах и через жанры «движение времени» [2, 24]. А.Н. Тепляшина пишет, что в системе жанров происходят два основных процесса: активная эволюция жанров и свободная комбинация признаков различных жанров в одном произведении, что и создает предпосылки к построению новой теории жанров [3, 29]. По утверждению Л. Е. Кройчика, с изменением поэтики публицистического текста в 90-е годы XX века, подверглась трансформации и система журналистских жанров [1, 125].

Интерпретационный потенциал события определяется выбором жанровой формы и ее языковой реализации, которые позволяют наиболее точно представить основные компоненты интерпретации: предмет интерпретации, авторскую интенцию, оценку, а также культурно – специфические и политико-идеологические факторы.

Интерпретационно-когнитивная модель события предполагает *диапазон интерпретаций*, включающий весь спектр различий – языковых, социокультурных и идеологических, которые имеют место при освещении одного и того же события различными участниками информационного процесса. При этом актуализация интерпретационных «колебаний» во многом будет связана с выбором жанрово-стилевого оформления.

Событийные элементы и их интерпретация наиболее ярко представлены в заголовочном комплексе, который, являясь ключевой константой текста и имея в нем

фиксированное положение, раскрывается как 1) наиболее актуальная тема текста, 2) отражение авторской интенции, 3) доминантный материал, привлекающий внимание читателя и определяющий проективно-ретроспективную жанровую модель медиа текста.

В результате происходит закрепление сильной позиции, которая характеризуется проекцией жанра последующего текста, наличием связей со всеми основными частями текста, прозрачностью интерпретационных возможностей структурного знака вне оставшейся части этого же текста.

Презентация события в интервью имеет свои модели на жанрово-стилистическом уровне. Интерпретация события в данной медиа форме происходит как посредством сохранения традиционных моделей заголовочного ансамбля, так и благодаря созданию новых, только формирующихся тенденций.

Интерпретационно-когнитивная модель интервью в заголовочном комплексе включает:

- 1) имя интервьюируемого: *Елена Санаева и Ролан Быков: «Мы встретились, чтобы играть мужа и жену»* (VSĖ42.ru. 11.10. 2015);
- 2) номинирование интервьюируемого через приложение (*российский гонимик «Формулы – 1», немецкий актер Ларс Айдингер, Анна Терехова – мама дочка*);
- 3) применение различных способов цитирования (прямая цитата, косвенная цитата, частичное цитирование, цитирование с указанием источника: *«Сергей Доренко: Ничего не изменится до 2016 года. Да и после.»* (Собеседник, № 35); цитирование без указания источника и др.) *«Я вернусь в Россию» (интервью с Алексеем Серебряковым (АИФ, № 37))*;
- 4) обозначение количества вопросов: *7 вопросов Данилу Квяту, российскому гонимому «Формулы – 1» о спортивных амбициях, популярности и самоконтроле.* (Русский репортер. 15.10.15);
- 5) презентация темы интервью: *Владимир Орлов – об альтисте Данилове, писательстве и собственной жизни, Немецкий актер Ларс Айдингер о том, как повлияла на его жизнь роль Николая II в «Матильде».*

Особый интерес представляют способы и средства связи заголовка и подзаголовка. Например, заголовок: *Месть черненького*; подзаголовок: *Почему Сергей Лазарев не хочет быть куклой в SEX – шопе.* (МКРУ. 28.02.17). Содержание заголовка раскрывается через подзаголовок, связь с которым осуществляется через вопросительное слово 'почему' и контекстуальные синонимы 'Сергей Лазарев / черненький'.

Еще одним из способов связи элементов заголовочного комплекса, способствующим реализации интерпретационной модели становится вынос уточняющего предложения в подзаголовок: заголовок: *«Те, кто слушал Башлачева, сегодня ходят в театр».*; подзаголовок: *Как Урал воспитывает и губит поэтов* (Русский репортер. 15.10.15). Например, в интервью с египтологом Виктором Солкиным (МК 10 ноября 2017), заголовок которого *«Тутанхамон лишился бороды», а подзаголовок «Но изначально она крепилась к золотой маске, видимо, тоже на клею»* наблюдаем связь между элементами заголовочного комплекса через отношения противопоставления между заголовком и подзаголовком, связность (союз *но*, местоименный повтор (*борода/ она*)), вводное слово *видимо*, выражающее неуверенность.

Событие в интервью может быть представлено как всеми элементами заголовочного ансамбля, так и одним элементом. Так, в интервью Андрея Архангельского (Огонек, 19.06.17) *«Нельзя сыграть царя. Только человека»* событийный элемент раскрывается в лиде: *«На прошлой неделе Москву посетил немецкий актер Ларс Айдингер – исполнитель роли Николая II в еще не вышедшем, но уже нашумевшем фильме Алексея Учителя "Матильда". "Огонек" поговорил с актером о том, какво это: сыграть на экране царя, а затем стать реальной мишенью для критики».* Лид, помимо собственно презентации события, содержит и его оценку, которая осуществляется при помощи противительных союзов «но» и «а»: *еще не вышедшем, но уже нашумевшем фильме; сыграть на экране царя, а затем стать реальной мишенью для критики.*

Интерпретация события в заголовочном комплексе репортажа происходит через разбиение сложноподчиненного и бессоюзного сложных предложений на две самостоятельные части, где главное предложение выносится в заголовок, а зависимое – в подзаголовок: заголовок: *От Дамаска до Дербента;* подзаголовок: *Как и почему эта война стала отечественной.* Сохраняется яркая оценочность и экспрессивность репортажных заголовков, при этом обращает на себя внимание тенденция к использованию трансформированных прецедентных феноменов с преобладанием замещения и усечения языковых единиц. Субституция характеризуется тем, что вместо "канонического" слова вставляется иное, как правило, совпадающее с первым по своим морфологическим характеристикам, ритмической структуре и синтаксической позиции, основная смысловая нагрузка падает именно на замещающее (новое слово): *А газ и нынче там* (Новая газета. № 86), прототекст *«А воз и ныне там»* – строка из басни И. А. Крылова *«Лебедь, Щука и Рак»* (1816); *Мефистофель на оба ваших дома (праправнучка архитектора Лишневского рассказала о разрушенном барельефе и своем знаменитом предке)* (МК в Кузбассе. 9.09.15), прототекст *«Чума на оба ваши дома!»* (англ. A plague on both your houses) – крылатая фраза

из трагедии «Ромео и Джульетта» У. Шекспира в русских переводах А. А. Григорьева (1864) и Т. Л. Щепкиной-Куперник (1941).

Итак, заголовочный ансамбль формируется специальным набором речевых стратегий автора и определяет особенности распознавания адресатом жанра медиатекста. Заголовочный комплекс выступает как один из основных векторов интерпретации текста СМИ, который свидетельствует, с одной стороны, о сохранении традиционных моделей оглавлений, с другой, об определенных тенденциях, характерных для заглавий последних лет.

#### Литература

1. Кройчик Л.Е. Система журналистских жанров // Основы творческой деятельности журналиста. СПб., 2000.
2. Майданова Л.М. Стилистические особенности газетных жанров. Свердловск, 1987.
3. Тепляшина А.Н. Методологические основы жанрообразования в масс-медиа // Логос, общество, знак (к исследованию проблемы феноменологии дискурса). СПб., 1997.