

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

УТВЕРЖДАЮ  
руководитель ООП  
канд. филол. наук, доцент  
Мясников И.Ю.



**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по направлению подготовки/специальности

42.03.02 «Журналистика»

Образовательная программа «Журналистика и новые медиа»

Квалификация **Бакалавр**

Очная форма обучения

Томск - 2018

**Автор-составитель:**

канд. филол. наук, доцент Мясников И.Ю.

РАССМОТРЕНА И РЕКОМЕНДОВАНА  
для использования в учебном процессе  
учебно-методической комиссией факультета журналистики  
Протокол № 5 от «21» мая 2018 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПОНЯТИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	4
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	5
2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	5
3. СТРУКТУРА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (при наличии)	6
4. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (при наличии)	6
5. ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (при наличии)	6
6. ПЕРЕЧЕНЬ ЛИТЕРАТУРЫ, РАЗРЕШЕННОЙ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКЗАМЕНЕ (при наличии)	6
7. ТЕМАТИКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ	6
8. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	7
8.1. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА	8
8.2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	8
9. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКЗАМЕНЕ И НА ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	9

## ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПОНЯТИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

*ВКР* – выпускная квалификационная работа. Формами ВКР являются выпускная квалификационная работа бакалавра, дипломная работа (проект) специалиста, магистерская диссертация.

*ГИА* – государственная итоговая аттестация. Представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы. В зависимости от уровня образования в состав ГИА входит защита выпускной квалификационной (дипломной) работы, магистерской диссертации, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты. Государственный экзамен обязателен, если он предусмотрен структурой ООП.

*ГЭК* – государственная экзаменационная комиссия.

*ЗЕ* – зачетная единица. Мера трудоемкости основной образовательной программы. Составляет 36 академических часов.

*НИ ТГУ, Университет* – Национальный исследовательский Томский государственный университет

*ООП* – основная образовательная программа.

*Руководитель ООП* (для программ бакалавриата, магистратуры, специалитета) – сотрудник Университета из числа научно-педагогических работников, отвечающий за проектирование, реализацию, эффективность отдельной ООП.

*СУОС НИ ТГУ* – самостоятельно устанавливаемый образовательный стандарт высшего образования НИ ТГУ.

*ФГОС ВО* – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования.

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников НИ ТГУ осуществляется после освоения ими основной образовательной программы по направлению подготовки *42.03.02 Журналистика* в полном объеме. Трудоемкость ГИА составляет 6 зачетных единиц. На проведение ГИА, включая подготовку и защиту выпускной квалификационной работы, согласно календарному учебному графику, выделяется 6 недель.

1.2. Программа ГИА по направлению подготовки *42.03.02 Журналистика* включает в себя защиту ВКР по одной из тем, отражающих актуальную проблематику деятельности в сфере журналистики Российской Федерации и зарубежных СМИ

1.3. ГИА устанавливает соответствие объема и качества сформированных студентом профессиональных компетенций требованиям, предъявляемым ФГОС ВО к профессиональной подготовленности выпускника по направлению подготовки *42.03.02 Журналистика*. К ГИА допускаются лица, успешно освоившие ООП в полном объеме и прошедшие все промежуточные аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

1.4. ГИА осуществляется государственной экзаменационной комиссией (ГЭК), состав которой утверждается приказом ректора НИ ТГУ.

1.5. Программа ГИА ежегодно пересматривается и обновляется с учетом изменений нормативно-правовой базы. Изменения, внесенные в программу ГИА, рассматриваются на заседании учебно-методической комиссии факультета и утверждаются руководителем ООП не позднее 6 месяцев до даты начала ГИА.

1.6. Программа ГИА входит в состав ООП по направлению подготовки *42.03.02 Журналистика* и хранится в документах на выпускающей кафедре. Доступ к программе ГИА свободный.

1.7. Нормативные документы, регламентирующие проведение ГИА по направлению подготовки *42.03.02 Журналистика*:

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки *42.03.02 Журналистика*, утвержденный Приказом Минобрнауки России от 7 августа 2014 г. № 951;

- Положение об основной образовательной программе высшего образования в Национальном исследовательском Томском государственном университете, утвержденное приказом ректора от 27.03.2018 №284/ОД;

- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в НИ ТГУ, утвержденное приказом ректора НИ ТГУ от 27.03.2018 №284/ОД;

- ООП бакалавриата, реализуемая НИ ТГУ по направлению подготовки/специальности *42.03.02 Журналистика* – «Журналистика и новые медиа».

## 2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Целью итоговой государственной аттестации является установление уровня развития и освоения выпускником профессиональных компетенций по направлению подготовки *42.03.02 Журналистика* и качества его подготовки к деятельности:

- журналистская авторская;
- редакторская;
- проектно-аналитическая;
- маркетинговая;

- организационно-управленческая;
- социально-просветительская;
- производственно-технологическая.

2.2. К задачам государственной итоговой аттестации относятся:

- оценка способности и умения выпускников, опираясь на полученные знания, умения и сформированные навыки, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения;
- решение вопроса о присвоении квалификации (степени) «Бакалавр» по результатам ГИА и выдаче выпускнику соответствующего диплома о высшем образовании;
- разработка рекомендаций по совершенствованию подготовки выпускников на основании результатов работы государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

### **3.-6. СТРУКТУРА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (не проводится)**

## **7. ТЕМАТИКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

Тематика ВКР по направлению подготовки 42.03.02 *Журналистика*:

- отражает актуальную ситуацию функционирования российских и зарубежных медиа;
- определяется руководителем и студентом выпускного курса, исходя из проблематики спецсеминара, в котором работал студент в период обучения;
- учитывает творческие способности и интересы студента в сфере журналистики и новых медиа;
- утверждается выпускающей кафедрой при условии социальной значимости темы исследования, либо (для прикладных творческих работ) в случае, когда тема позволяет продемонстрировать достаточно высокий профессиональный уровень выпускника.

### **Примерная тематика выпускных квалификационных работ**

1. Организация издательского процесса в сетевом федеральном издании.
2. Технологии медиа-сопровождения и медиа-продвижения проекта в социальной сети.
3. Конвергенция в работе глянцевого и общественно-политических журналов.
4. Специфика пресс-портрета «звезды» в глянцевого издания.
5. Сегментация аудитории как стратегия выпуска планшетных приложений СМИ
6. Графический стиль международного журнала и его вариации.
7. Нативная реклама: принципы производства и форматы материалов.
8. Новая экономическая периодика России: новые форматы и тенденции развития.
9. Big data как инструмент работы аналитика и обозревателя.
10. Стратегии краудсорсинга в работе онлайн-редакции.
11. Иммерсивная журналистика: тренды и технологические условия развития.
12. Журналистика данных в работе крупнейших новостных агентств.
13. Развитие платформ цифрового паблишинга: новая типология цифровой прессы.
14. Традиционные принципы агентства «Магnum» в современных условиях.

15. Пакетные формы подачи информации в бумажной и цифровой и бумажной версии издания.
16. Визуализация данных в рекламных материалах о технике и технологиях.
17. Архитектурная инфографика: журналистская специфика и место в городском издании.

### **Примерная тематика творческих (прикладных) выпускных квалификационных работ**

1. Web documentary: экспериментальный документальный фильм в интернет-пространстве.
2. Корректировка журнального и книжного приложений к районной газете.
3. Методика разработки проектных предложений для корректировки моделей газет разного типа.
4. Facebook-журналистика: социальные медиа в работе репортера.
5. Инфографика на тему освоения космоса и аэрокосмических технологий.
6. Репортер в онлайн-телекомпании: форматы, жанры работы и новая организация труда.
7. Веб-аналитика как инструмент управления содержанием.
8. Журналистика данных в редакции современного онлайн-агентства
9. Оценка эффективности редизайна газеты.
10. Возможности тематической специализации журналиста в областном общественно-политическом онлайн-еженедельнике.
11. Дизайн в VR-среде: опыт разработки медиаконтента для платформ виртуальной реальности.
12. Репортер в зоне социального и экологического бедствия.
13. Разработка концепции и организация работы городского интернет-издания.
14. Инструментарий создания иллюстраций для научно-популярного издания.
15. Моделирование веб-сайта как инструмента медиа-образования.
16. Дизайн в современной корпоративной коммуникации.

## **8. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

ГИА осуществляется ГЭК, в состав которой входят: председатель, заместитель председателя, не менее 4 членов комиссии, в числе которых – не менее двух ведущих специалистов – представителей работодателей в соответствующей области профессиональной деятельности, а остальные – преподаватели и научные сотрудники ТГУ.

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

Для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья ГИА проводится в ТГУ с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (*согласно п.9 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в НИ ТГУ*).

Успешное прохождение испытаний ГИА оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».

При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых испытания, выпускнику присваивается квалификация «Бакалавр» и выдается диплом государственного образца о высшем образовании.

По результатам защиты ВКР обучающийся имеет право на апелляцию. Он может подать в апелляционную комиссию по правилам, установленным в п.11 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в НИ ТГУ.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается организацией самостоятельно), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в деканат факультета документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из ТГУ с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ГИА не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся. Для повторного прохождения ГИА указанное лицо по его заявлению восстанавливается в организации на период времени не меньший, чем период времени, предусмотренного календарным учебным графиком для ГИА по соответствующей ООП.

## **8.1. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (не проводится)**

## **8.2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Для подготовки ВКР за обучающимся распорядительным актом факультета закрепляется руководитель ВКР из числа профессорско-преподавательского состава ТГУ.

После завершения подготовки обучающимся ВКР руководитель ВКР представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР. Тексты ВКР размещаются в электронно-библиотечной системе вуза и проверяются на объем заимствования. ВКР и отзыв руководителя предоставляются в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты.

При защите ВКР выпускники должны, опираясь на полученные знания, умения и навыки, показать способность самостоятельно решать задачи профессиональной деятельности, излагать информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения.



## **9. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКЗАМЕНЕ И НА ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Профессиональная компетенция ПК-1 выявляется в ходе оценки обучающимся актуальности тем или проблем, поднимаемых СМИ и рассматриваемых в ходе выполнения ВКР, оценки эффективности и уместности методов сбора информации, ее проверки и анализа, использования в ходе работы информационно-телекоммуникационных систем.

Компетенция ПК-2 выявляется при возникновении в работе автора ситуаций принятия решений, в ходе которого автор апеллирует к профессиональным этическим или правовым нормам, либо в ходе анализа процесса принятия решений профессиональным сообществом, редакциями, отдельными журналистами. Компетенция ПК-3 выявляется в ходе выполнения обучающимся работ по созданию материалов в различных видах и жанрах и на различных платформах, а также при профессиональном анализе этого процесса в анализируемых медиа, с оценкой эффективности использования этих методов, а также соответствия практики их применения особенностям коммуникации при помощи различных знаковых систем (вербальной, фото-, аудио-, видео-, графической) и платформ. Компетенция ПК-4 выявляется в ходе оценки обучающимся в ходе создания ВКР способов, критериев и методов создания медиаматериалов (собственных либо анализируемых авторов), их редактирования, с апелляцией к профессиональной норме или стандарту, а также с указанием на форму бытования настоящей нормы. Если в качестве стандарта, в частности, выступают форматы, стили, технологические требования той или иной медиаплатформы (например, социальные медиа) или СМИ определенного типа, работа по адаптации медиаматериалов или аналитическое выявление специфики этого процесса свидетельствуют о формировании компетенции ПК-5.

Компетенции проектно-аналитической деятельности ПК-6, ПК-9, ПК-15 выявляются в способности автора ВКР оценить замысел, ход реализации медиапроектов, ставших материалом рассмотрения в ВКР (собственных либо принадлежащих другим авторам и авторским коллективам), их планов, хода реализации, социального резонанса, рыночной успешности, технической и технологической специфики (современности), деталей производственного процесса в сфере прессы, аудиовизуальных СМИ, мультимедиа, а также в способности применить результаты исследования к задачам практического медиапроектирования и разработки концепций СМИ, использование результатов исследования для совершенствования системы разделения труда в медиа.

Успешность выполнения и защиты ВКР определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Общая оценка складывается из оценки самой представленной ВКР, презентации работы в ходе защиты и ответов на вопросы во время защиты.

ВКР оценивается по следующим критериям:

- обоснованность актуальности темы;
- соответствие ВКР заявленной теме;
- релевантность выбранных методов теме ВКР;
- необходимость и достаточность привлеченных источников;
- логичность исследования;
- способность обосновать выбранные методы исследования/анализа;
- в работе присутствует «новизна»;
- аргументированность сделанных выводов;
- реалистичность практических рекомендаций;
- структурированность и грамотность текста и графического материала.

Во время защиты ВКР оценивается:

- культура речи студента;
- структура (последовательность) изложения материала;
- представленный визуальный ряд презентации ВКР;
- свободное владение темой, которое проявляется в процессе;
- выступления и ответов на вопросы;
- умение кратко, емко и убедительно изложить суть проблемы и сделанные выводы в отведенное на выступление время;
- умение кратко и содержательно отвечать на вопросы комиссии.

**Оценка «отлично»** выставляется обучающемуся, усвоившему программный материал, исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагающему, в свете которого тесно увязывается теория с практикой. При этом обучающийся не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с вопросами и другими видами контроля знаний, проявляет знакомство с монографической литературой, правильно обосновывает принятые решения, делает собственные выводы по итогам написания выпускной квалификационной работы.

Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.). студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.

**Оценка «хорошо»** выставляется обучающемуся, твердо знающему программный материал, грамотно и по существу излагающего его, который не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов. При этом соблюдены следующие условия.

Выбранная проблема, тема и задачи соответствуют направлению обучения.

Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).

Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.

Аргументы ясны и логичны.

После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.

Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.

Автор ориентируется в тематике, литература адекватна отобрана и изучена

Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).

Студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности. Презентация ВКР проведена качественно.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется при наличии одной или нескольких из нижеперечисленных характеристик работы и процесса защиты.

Выбранная проблема, тема и задачи лишь косвенно соответствуют направлению обучения

Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе

Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы.

Тезисы слабо аргументированы.

Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.

Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям

Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.

Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.

**Оценка «неудовлетворительно»** может быть выставлена в ситуациях, если:

Выбранная проблема, тема и задачи не соответствуют направлению обучения

Актуальность исследования специально автором не обосновывается.

Цель, задачи не точно и не полностью (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием).

Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.

Система аргументации отсутствует.

Большая часть работы заимствована из одного источника.

Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.)

Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.

Плохое знание источников. В обзоре нет адекватного изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если автор плохо ориентируется в теме исследования и не может ясно передать содержание и выводы работы, обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.